Onderwerp; Artikel 61 vragen: plaatsing ANPR camera's op invalswegen

Geacht college,

Vorige week informeerde u de Raad middels een via IBABS verspreid persbericht over het besluit deel te nemen aan de pilot Themis door het plaatsen van ANPR-camera's aan de gemeentegrenzen.

Dit persbericht en de daaropvolgende artikelen in het Brabants Dagblad over dit thema riepen in mijn fractie een aantal vragen op die wij u willen voorleggen.

1 De statistieken van het CBS over de geregistreerde aangiften van misdrijven gepleegd in de gemeente Heusden vertonen sinds 2010 een stabiel of dalend beeld, in ieder geval geen plotselinge onrustbarende stijging. **Vraag: wat is nu de aanleiding of wat zijn de redenen om deel te nemen aan de pilot Themis?**

2 Hoewel men er in het algemeen aanneemt dat het middel van plaatsing van ANPR-camera's effectief is, zijn in openbare bronnen geen voorbeelden van effect- of resultaatmeting bekend**. Vraag: welke kwalitatieve en kwantitatieve doelen stelt u vast voor deze pilot?**

3 In het recente verleden heeft de Hoge Raad een uitspraak gedaan waarin het de Belastingdienst niet (langer) toegestaan werd miljoenen door de politie op basis van een convenant verstrekte (ANPR) foto's te bewaren en te gebruiken voor de controle op privé-gebruik van leasevoertuigen. **Vraag; met welke andere instanties kan en mag de eigenaar van de registraties (i.c. de politie) de gegevens delen en voor welke doelen?**

4 Het realiseren van een 'digitale slotgracht' rondom de gemeente is of kan van invloed zijn op de vrijheidsbeleving van inwoners en bezoekers. Het gevoel dat privacy wordt aangetast door de permanente camera-observatie en registratie is niet ondenkbeeldig. **Vraag; Als er al probleemgebieden aan te wijzen zijn binnen onze gemeente, waarom beperkt u de toepassing van de maatregel dan niet voor dat gebied en niet langer dan nodig is om de problematiek op te lossen of te reduceren?**

5 Bekend is dat het aantal surveillance-eenheden dat door de politie (i.c. het team Meierij) op straat kan brengen beperkt is, zeker in de avond- en nachturen en in de weekenden, dit terwijl het verzorgingsgebied tamelijk omvangrijk en uitgestrekt is. **Vraag: hoe garandeert u dat ook daadwerkelijk wordt gereageerd op een zogenaamde "hit" op in het register opgenomen kentekens.**

Aan:
College van B&W
gemeente Heusden

Ons kenmerk:
JVart61ANPR

Datum
19 september 2017

Van
DMP Heusden

DMP Heusden
E-mail:info@dmpheusden.nl
Website: www.dmpheusden.nl

Raadsleden: Martijn van Esch, Johan Meesters, Joost Meijer, Thijs de Laat, René Broos

6 Zogenaamde “no-hits” worden op dit moment direct uit het systeem verwijderd. Er is wetgeving is voorbereiding die toelaat dat alle kentekenpassages 28 dagen mogen worden opgeslagen ten behoeve van opsporing van verdachten die een ernstig misdrijf hebben gepleegd. **Vraag: bent u voornemens gebruik te maken van deze verruiming zodra dit wettelijk mogelijk is?**

7 **Vraag; Kunt u aangeven op basis van welke criteria een kenteken wordt opgenomen in het referentiebestand?**

8 U besteedt veel aandacht aan een positieve profilering van de gemeente Heusden. Het ANPR-systeem wordt in de regel ingezet ter bewaking van de grenzen van ons land en in gebieden waar sprake is van een hoog criminaliteitsniveau zoals de centra van de grote steden. **Vraag; heeft u de mogelijk stigmatiserende werking die uitgaat van de kennelijk ervaren noodzaak om deze ingrijpende maatregel toe te passen op de schaal van de gemeente Heusden overwogen bij uw besluit en indien ja; hoe luiden uw afwegingen ?**

9 Gezien de impact van deze maatregel, die mogelijk ingrijpt op het gevoel van vrijheid en privacy, voor de inwoners van Heusden. **Vraag; was het niet beter geweest om de raad hierover eerder te informeren dan wel te doen laten besluiten? Wat zijn hier u overwegingen voor geweest?**

Graag vernemen wij uw reactie.

Hartelijke groet,

Namens fractie DMP Heusden

Martijn van Esch